

Оценка глобальных компетенций

Основной целью этой работы является поддержка, основанных на фактических данных, решений о том, как улучшить учебные планы, преподавание, оценивание и реакцию школ на культурное разнообразие, чтобы подготовить подрастающее поколение стать гражданами мира. Но на сегодняшний момент существуют проблемы разработки инструментария для оценки глобальных компетенций:

- Во-первых, еще нет четкого научного определения и описания области, которая оценивается.
- Во-вторых, «правильный», «неправильный» ответ должен оценивать степень готовности обучающегося к решению глобальных задач, как самостоятельно, так и совместно с представителями различных национальностей и культур.
- В-третьих, сложно создать валидный и надежный инструмент.
- В-четвертых, при разработке первых заданий по глобальным компетенциям выявилась опасность односторонности или предвзятости выдвигаемых оценок в предлагаемых ситуациях. Это проявилось, в том числе, в частом использовании стереотипов в ситуациях, где предлагалось проверить способности к межкультурному взаимодействию.

Пример ситуации: Учащийся участвует в совместной работе с двумя школьниками, приехавшими из других стран. Он ждет двух сокурсников, которые опаздывают, и задается вопросом «Почему они могут опаздывать». Разрабатывается задание с выбором ответов, среди которых «люди в стране ХУ не ценят встречи вовремя» или «люди в стране ХУ, похоже, не соблюдают договоренности».

Очень аккуратно следует подходить к отбору ситуаций и к формулируемым ответам.

- В-пятых, предложенные ситуации подразумевают четко выраженные социально желательные реакции учащихся через стереотипное содержание и варианты ответа. Такие задания реально оценивают, как учащиеся могут угадать и соответствовать социальным ожиданиям, а не глобальные компетенции, т.е. не соответствуют своему назначению. Явные варианты ответов не работают в заданиях.

Концепция оценки глобальных компетенций

Глобальные компетенции рассматриваются как:

- способность решать вопросы и ситуации местного, глобального и межкультурного значения (например, бедность, экономическая взаимозависимость, миграция, неравенство, экологические риски, конфликты, культурные различия и стереотипы). Глобально компетентный человек обладает навыками и взглядами, необходимыми для жизни во взаимосвязанном мире, способен использовать знания о мире и критическое мышление при рассуждении о глобальных событиях. Сочетая знания, полученные при изучении школьных дисциплин, и приобретенные в школе способы мышления, такой человек способен задавать вопросы, анализировать информацию, объяснять явления и вырабатывать собственную позицию относительно местных, глобальных или межкультурных проблем. Он также

демонстрируют медиаграмотность, т.е. способность находить, анализировать и критически оценивать сообщения СМИ.

– способность понимать и ценить различные точки зрения и мировоззрения. Глобально компетентный человек способен рассматривать глобальные проблемы, а также взгляды и поведение других людей всесторонне. Он учитывает и ценит то, что позволяет преодолевать межкультурные различия и находить точки соприкосновения с представителями других культур (например, основные права человека, общий опыт). Сохраняя свою культурную самобытность, он одновременно осознает сущность культурных ценностей и убеждений окружающих его людей. Признание позиции или убеждений другого не обязательно означает их принятия. Однако способность видеть сквозь иной «культурный фильтр» дает возможность углубить собственные взгляды и, таким образом, принимать более зрелые решения при взаимодействии с другими людьми.

– способность наладить позитивное взаимодействие с людьми разного национального, этнического, религиозного, социального или культурного происхождения или пола. Глобально компетентный человек способен понимать культурные нормы, интерактивные стили и степень формальности межкультурного контекста и может соответствующим образом адаптировать свое поведение и общение. Он стремится к уважительному диалогу, выражает желание понять других людей и общаться с ними.

– способность и склонность предпринимать конструктивные действия в направлении устойчивого развития и коллективного благополучия. Глобально компетентный человек содействует улучшению условий жизни в своем сообществе, в построении более справедливого, мирного, инклюзивного и экологически устойчивого мира. Этот аспект отражает роль молодых людей как активных и ответственных членов общества и связан с их готовностью реагировать на ту или иную местную, глобальную или межкультурную проблему или ситуацию.

В соответствии с этим выделены четыре *направления* оценки глобальных компетенций:

- Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения;
- Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других;
- Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии;
- Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию.

Каждое из направлений охватывает определенный «набор» знаний, умений, отношений и ценностей.

Концептуальная модель оценки глобальных компетенций представлена на рисунке 1.

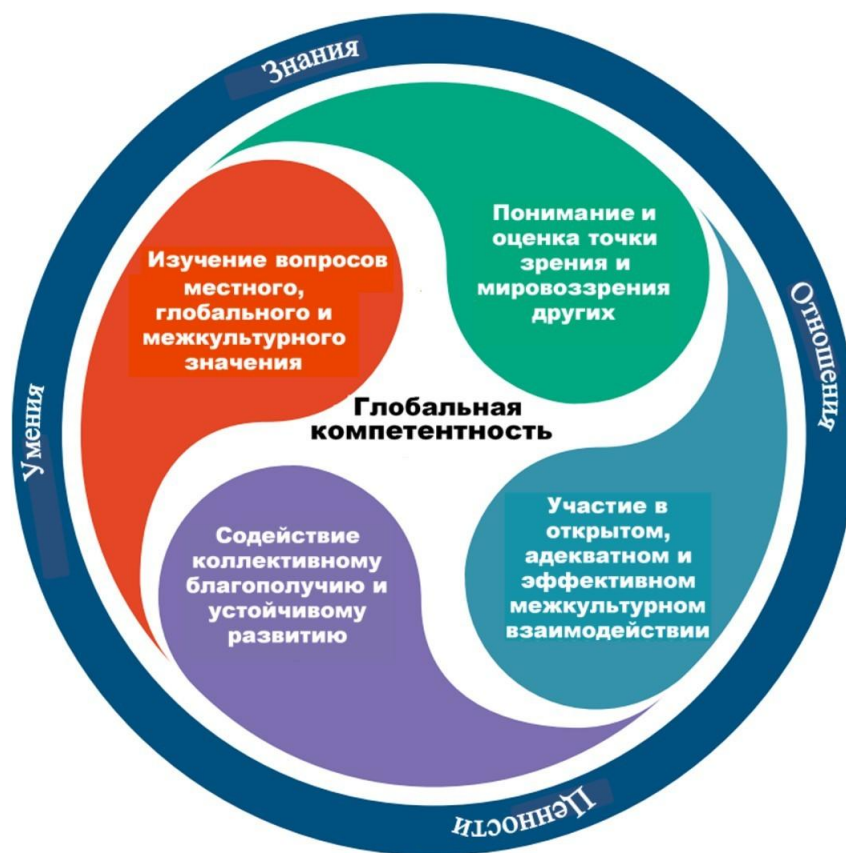


Рис. 1. Концептуальная модель оценки глобальных компетенций

Организация оценки глобальных компетенций

Оценка глобальных компетенций включает в себя два инструмента, равнозначных для получения результатов исследования:

- когнитивный тест по трем из четырех направлений оценки глобальных компетенций: изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения; понимание и признание точек зрения и мировоззрения других; содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию;
- анкету для учащихся с целью получения информации о знаниях, познавательных и социальных умениях и отношениях учащихся, а также их участии в межкультурном взаимодействии.

Подход к оценке глобальных компетенций отражен на рисунке 2.



Рис. 2. Подходы к оценке глобальных компетенций

Пять уровней сформированности глобальной компетентности

Каждому уровню соответствует определенный набор знаний и степень сформированности когнитивных умений (оценивать информацию, формулировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации; выявлять и анализировать различные точки зрения; оценивать действия и последствия). Требования к уровням представлены в таблице:

5 уровень	обучающиеся могут выявлять и анализировать 5 и более точек зрения. В рассуждениях они демонстрируют способность выходить за рамки задания и привлекать информацию, не содержащуюся в условии, оценивать значительные объемы информации, которая непосредственно не связана с базовыми знаниями, самостоятельно устанавливая связи при анализе проблемы. Обучающиеся могут объяснять сложные ситуации или их аспекты, что требует оценки информации с точки зрения ее достоверности, определения краткосрочных и долгосрочных последствий.
4 уровень	обучающиеся могут выявить и проанализировать до пяти различных точек зрения. Они демонстрируют способность в процессе рассуждения выходить за рамки задания, привлекают дополнительную информацию, не содержащуюся в условии задания, при оценке больших объемов информации, однако эта оценка опирается на базовые знания. Обучающиеся могут предоставить описания ситуаций, недостаточно им знакомых, с привлечением причинно-следственных связей. Они также могут дать объяснения ситуаций или их аспектов и демонстрируют способность оценивать, описывать и/или объяснять сложные ситуации на основе условия задания.
3 уровень	обучающиеся могут выявить в предложенной ситуации и проанализировать две-три различные точки зрения. На этом уровне наблюдается зависимость между способностью обучающихся в ходе рассуждения выходить за рамки предложенной ситуации и объемом информации, подлежащей

	оцениванию. Рассуждения обучающегося тем успешнее, чем меньше объем информации, которому необходимо оценить. И наоборот, обучающийся демонстрирует способность оценивать средний и больший объем информации, если это не требует рассуждений, выходящих за рамки задания. Обучающиеся могут объяснить несложную ситуацию или ее аспекты. Они демонстрируют способность оценивать, описывать и/или объяснять ситуации в рамках задания.
2 уровень	обучающиеся могут правильно определить две разные точки зрения на ситуацию. Они могут рассуждать, используя дополнительную информацию, когда количество информации остается минимальным. Когда требуется использовать аргументы из условия задания, они могут оценить минимальный или средний объем информации. Обучающиеся могут описать ситуацию или ее аспекты, а также найти правильное объяснение среди предложенных. Когда имеется минимальный объем информации для оценки, они могут самостоятельно объяснить ситуацию или ее аспекты.
1 уровень	обучающиеся могут правильно определить одну точку зрения и использовать полученную информацию для выполнения задания. Они могут рассуждать за пределами информации задания, когда им знаком контекст, и они могут легко представить себя на месте другого. Учащиеся могут оценить минимальный объем информации, описать ситуацию или ее аспекты.

При определении уровня учитываются следующие параметры:

Выявление и анализ точек зрения. Наиболее легкими являются задания, для выполнения которых следует определить только одну точку зрения. Более сложные задания предполагают умение выявить несколько точек зрения и проанализировать одну или несколько из них относительно других, представленных в задании. Наиболее сложные задания требуют выявления и анализа от 3 до 5 точек зрения.

Рассуждения, выходящие за рамки информации задания. Сложность заданий зависит от необходимости при их выполнении опираться на дополнительную информацию, не содержащуюся в условии, или проводить рассуждения, содержательно выходящие за рамки предложенной ситуации (например, о возможных причинах и последствиях действий). Наиболее легкими являются задания, которые содержат в условии всю необходимую информацию. При выполнении задания с описанием действий субъектов ученику сложнее рассуждать о возможных последствиях этих действий, чем оценивать сами действия. Сложно также оценить, будет ли предлагаемое решение иметь краткосрочные или долгосрочные последствия. Подобные задания требуют использования критического мышления.

Объем информации. Задания на оценку глобальной компетентности включают описания фактов; точки зрения или мнения отдельных лиц или социальных групп; действия, предпринятые отдельными лицами. Объем информации, которую следует отобрать, или количество источников информации, которые необходимо оценить или использовать, различен. Более простые задания обычно содержат меньший

объем информации. На сложность задания влияет также связь информации с базовыми знаниями тестируемых, в этом случае при наличии даже значительного объема информации учащемуся будет проще выполнить задание.

Описание или объяснение ситуации. Некоторые задания требуют от учащегося описать или объяснить ситуацию или ее аспекты. В одних заданиях требуется выбрать описание или объяснение из набора предложенных вариантов, в других следует дать собственное описание или объяснение в форме открытого ответа. Задания, требующие описать ситуацию, независимо от формы ответа, являются более легкими, чем требующие объяснения. Задания, в которых учащемуся необходимо дать самостоятельное описание или объяснение, как правило, требуют привлечения причинно-следственных связей.